

El grano de arena

n°47 – Miércoles 2 de agosto del 2000.

NOSOTROS, LOS PUEBLOS

En este número

Breves

1. Proyectos y citas en común: Porque es preciso actuar para completar las palabras, porque es necesario intervenir para que esto cambie, los invitamos, donde fuere que estuvieren, a reunirse y a acompañar las fechas que marcarán el ritmo de los próximos meses. **2. Okinawa:** Nada! Nada... no se vió nada. Mientras tanto los problemas son críticos, mientras que la vida de millones de personas está en juego, el club de los ricos G7+1 no actúa ni propone las soluciones que están en sus manos. **3. La fundacion Esperanza presenta un libro sobre tráfico internacional de mujeres colombianas:** Se estima que son 50.000 las mujeres colombianas que anualmente llegan engañadas a Europa adonde deben ejercer la prostitución. **4. Nosotros los pueblos:** Entre el 6 y el 8 de setiembre próximo en coincidencia con la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas se realizarán una serie de manifestaciones en las calles de Nueva York. Apoyando los principios de la ONU estaremos allí para proclamar la urgencia de las situaciones que enfrenta la sociedad debido a la mundialización liberal. 5.La deuda: La BBC nos ofrece expresarnos. De modo que no existen razones para no hacerlo. **6. La OMC corteja al Africa:** La Organización Mundial de Comercio prevé realizar en noviembre tres días de "discusiones" en Libreville. Sobra decir que no hemos sido invitados. ¿Pero es que acaso tenemos necesidad de invitación? Tampoco hemos tenido hasta ahora ninguna información precisa sobre esta invitación que hasta ahora se mantuvo en secreto.**7. Abolición de las Fuerzas Armadas:**la supresión de las FFAA sería una clara señal de que se quiere la paz y se respeta el derecho de los seres humanos. **8: Primer proyecto de ley de etiquetado de transgénicos en la Argentina:** el segundo productor mundial de transgénicos comienza a preocuparse por los derechos del consumidor.

1.- Proyectos y citas en común

Okinawa, que acaba de llevarse a cabo, fué uno (leer los artículos correspondientes). El próximo sobre la deuda tendrá lugar en diciembre en Dakar, "Dakar 2000".

Entre el 6 y el 8 de setiembre delante de la ONU en Nueva York y durante las reuniones de los Jefes de Estado " Foro 2000". Están previstas una serie de manifestaciones, desde conferencias hasta acciones callejeras.

Con el objeto de recordarles a los dirigentes nacionales que estarán presentes y requerirles la anulación de la deuda y la inmediata puesta en marcha de diferentes y concretas medidas para reformar la arquitectura financiera y comercial internacional y posibilitar el desarrollo respetuoso de los seres humanos, de la sociedad y del medio ambiente.

El 26 de setiembre en Praga en oportunidad de la reunión anual del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Además este

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

día ha sido elegido como el Día Mundial de las Acciones en todos los países y en todas partes donde sea posible, cualquiera fuera la acción (pacífica) que se lleve a cabo, reclamando un cambio radical y una nueva arquitectura financiera internacional.

Más informaciones: http://www.x21.org/s26/

El 14 de octubre en Bruselas, el 15 de octubre en Washington y el 17 de octubre en Nueva York ante las Naciones Unidas con el objeto de reafirmar las diferentes reivindicaciones de la Marcha Mundial de las Mujeres y para mostrar nuestra determinación en conseguirlas.

Más información:
http://www.ffq.qc.ca/marche2000/fr/

El 9 de noviembre en Marsella durante la Conferencia de Barcelona V que reunirá a los Jefes de estado de 27 países con el objeto de santificar un acuerdo de libre comercio regional en el área del Mediterráneo.
Más información: http://attac.org/euromed/
secretariat.euromed@attac.org

06-07 de diciembre en Niza en ocasión de la última reunión de la Unión Europea bajo la Presidencia de Francia y en la que se deberá discutir la ampliación de Europa. Con el objeto de reafirmar nuestras reivindicaciones y exigir la puesta en marcha de una forma diferente de funcionamiento de Europa no centrada solamente en la apertura de los mercados y el libre comercio, sino en un programa europeo político y social.

Del 25 al 30 de enero del 2001 en Porto Alegre, el Foro social Mundial. Apertura de un nuevo espacio internacional de todos los que se oponen a las políticas neoliberales y construyen alternativas para otorgar prioridad al desarrollo humano y a la domesticación de los mercados financieros.

Más información:
http://attac.org/euromed/
secretariat.euromed@attac.org
fsm2001@uol.com.br

Calendario

Fecha	**Lugar**	**Motivo**
6/8Set.00	Nueva York	Foro 2000 de la ONU
26 Set.00	Praga	Reunión anual FMI y BM
14 Oct.00	Bruselas	
15.Oct.00	Washington	
17 Oct.00	Nueva York	Marcha Mundial de las Mujeres
09 Oct.00	Marsella	Barcelona V
6/7Dic.00	Niza	UE, última reunión bajo Presidencia Francesa
25 Ene.01	Porto Alegre	Foro Social Mundial

2. Okinawa

Deuda del tercer Mundo en Okinawa
G7: Baile de máscaras!

Habiendo transcurrido la reunión del G7+1 en Okinawa, ha llegado la hora de hacer un balance sobre las promesas de anulación de la deuda a los países del Tercer Mundo. Pasó un año desde junio del 99 en Colonia. La coalición Jubileo 2000 hizo entonces un petitorio a los dirigentes del G7 avalado por 17 millones de firmas,con el objeto de que se anulase la deuda de 50 países del Tercer Mundo. El G7 dio una respuesta aparentemente positiva y se comprometió a anular rápidamente un 90% de la deuda de los 41 países pobres muy endeudados (PPME) priorizando la lucha contra la pobreza. Cien mil millones de dólares iban a ser destinados a tán generosa finalidad, decisión que obtuvo una amplia repercusión mediática.

En los diferentes recintos nacionales, se sucedieronn, a partir de allí, otros anuncios similares. Delante de la Asamblea del FMI y del BM, Michel Camdessus leyó la carta de dos jóvenes guineanos muertos en el tren de aterrizaje de un avión de Sabena y declaró que su llamado había sido escuchado gracias a la iniciativa de Colonia. En setiembre de 1999, el presidente Bill Clinton anunció la nulación del 100% de la deuda de los países más pobres por parte de los EEUU. Le siguió Gordon Brown, canciller del Tesoro de Gran bretaña , Jacques Chirac, etc.
En esa misma época, el Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM) hizo de Casandra, denunciando que esta iniciativa era una gran superchería y reclamando al mismo tiempo, auténticas soluciones.

¿Qué es lo que efectivamente ha pasado un año después de Colonia?

De los 100mil millones anunciados, apenas se reunieron 2,5 mil millones de dólares, lo que representa alrededor del 1,2% del total de las deudas de los 41 PPME (deuda que ha seguido creciendo) o sea un 0,12% del monto total de las deudas del Tercer Mundo (2.070 billlones de dólares, sin tener en cuenta al ex bloque del Este) Se está pues bien lejos del 90% al 100% anunciado! Más allá de la discusión sobre la magnitud exacta del esfuerzo realizado, todos concuerdan en que se ha hecho bien poco.

La generosidad de los países más ricos es realmente miserable. El Congreso nortemericano ha destinado 63 millones de dólares para la reducción de las deudas en el año 2000, lo que representa un cuarto milésimo del presupuesto anual para la defensa de los EEUU que asciende a 280 billones de dólares. Se prevé, por otra parte un excedente presupuestarios de 100 billones para los próximos diez años. Se adivina que las intenciones del Capitolio y del Pentágono son las de destinarlo en parte al proyecto militar de escudo antimisilístico (soñado por Ronald Reagan en los años 80)antes que a la anulación de la deuda del Tercer Mundo.

Según nuestros cálculos ningún país acreedor del Norte hará un esfuerzo superior al equivalente al 1% de sus gastos militares. Por eso el gobierno belga ha previsto destinar una suma de 800 millones de Francos belgas (alrededor de 20 millones de euros) al esfuerzo de reducción de la deuda del Tercer Mundo. Debemos destacar, también, que esta suma no ha sido aún (en lo esencial) realmente efectivizada.

Al ritmo de 800 millones de Francos belgas por año serán necesarios 100 años para anular los 92 millones de Francos belgas que los PPME deben a Bélgica. Debe destacarse también que las sumas afectadas por los estados industrializados al alivio de la deuda se usan para indemnizar a las empresas privadas alemanas, francesas, belgas ubicadas en aquellos países aplastados por el peso de la deuda (especialmente en los casos en que se trata de instalaciones inadecuadas para las necesidades locales como el dique Inga en el Bajo Congo o la siderúrgica Klöckner en el Camerun) Elefantes blancos todos comprados por regímenes que han recibido de parte de estas empresas por aceptar préstamos y proyectos (llave en mano), abultadas comisiones. Hubo enormes contratos en juego y las empresas en cuestión se beneficiaron con el apoyo cómplice de los gobiernos occidentales empeñados en mantener estrechos lazos con sus antiguas colonias (Francia, Gran Bretaña, Bélica, alemania, España. Portugal) o en abrir nuevos mercados asegurándose estratégicas alianzas (EEUU). El grueso de la deuda de los PPME se originó entre los años 70 y 80.

Y lo que es más grace es que las sumas afectadas a estas indemnizaciones hacia los acreedores privados se cargan en los presupuestos de cooperación al desarrollo. En síntesis los montos anunciados por los países del Norte no están dirigidos hacia los pueblos del Sur, se cargan sobre la comunidad y benefician a empresas privadas ampliamente responsables del desastre ocasionado a los países del Tercer Mundo. Uno puede preguntarse legítimamente porqué es necesario indemnizar a los acreedores privados que han sacado amplio provecho de jugosos contratos con los países endeudados así como de subsidios públicos proporcionados por los países del Norte.

Por otra parte, Francia y Japón que prometen anular, por su cuenta, las deudas de los PPME mienten vergonzosamente. Luego de percibir los reembolsos, ambos países, ofrecen donar las sumas percibidas. Hablar de anulación es un abuso lingüistico. El Japón exige explícitamente que el dinero entregado a los países del Sur sea utilizado para comprar mercaderías y servicios provistos por empresas japonesas. Es decir que la deuda reembolsada y el dinero mismo, reingresa al tesoro del país "donante".

En esto consiste el anuncio hecho en Okinawa el 23 de julio del 2000, el esfuerzo de 15 billones que ha prometido Japón está referido al desarrollo de Internet en el Tercer Mundo. Se tratapor lo tanto, una vez más, de una ayuda que obliga a los países beneficiarios a comprar material informático japonés. Francia ha sido u poco más discreta, ya que, luego de muchos años, importantes movimientos progresistas critican acerbamente, esta ayuda vinculante. Recordemos sin embargo que el Presidente Chirac viene proponiendo desde hace bastante tiempo a los PPME la privatización de sus empresas a favor de las multinacionales francesas, Bouygues, Vivendi y otras multinacionales francesas han comprado a pprecios deleznables sectores económicos integros en las antiguas colonias francesas de Africa, gracias a este tipo de políticas.

No olvidemos finalmente que todas las iniciativas de reducción de la deuda están vinculadas a imposiciones de los países acreedores bajo la forma de ajustes estructurales, aún cuando estos han sido rebautizados como "Marco estratégico de lucha contra la pobreza", lo que implica la apertura, de

los países involucrados, a los productos del Norte, la ampliación de una política fiscal que carga sobre los pobres el peso de los impuestos (en Africa Oeste el IVA oscila entre el 18 y el 21% , mientras que con el pretexto de favorecer la inversión privada no existen impuestos sobre el capital). Dichas políticas implican asimismo la privatización generalizada de los servicios de agua y energía (Vivendi aplaude), el mantenimiento de una política dirigida a exportar todo en detrimento de la seguridad alimentaria (abandono de los cultivos tradicionales a favor de los cultivos para la exportación) y del mantenimiento de la preservación de los recursos naturales (deforestación y excesiva explotación de las materias primas y de los combustibles), privatización de las tierras comunales, reducción de los famélicos salarios de los empleados públicos, en sintesis la aplicación del modelo neoliberal más puro y más duro, salpicado por algunas subvenciones a los pobres de solemnidad.

En conclusión, las actuales iniciativas son totalmente insuficientes, es decir pura y simplemente inaceptables.

Para poner en marcha verdaderas soluciones, es necesario levantar el velo que oculta la verdadera realidad del endeudamiento del Tercer Mundo: se trata de un mecanismo de transferencia de riquezas del Sur hacia el Norte. Según las más recientes cifras provistas por el Banco Mundial, los PPME han transferido 1.680 millones más de lo que recibieron a los acreedores del Norte. (en Banco Mundial "Global Development Finance", cuadro "Net flows and transfers on debt", abril 2000) Es increíble. Los PPME enriquecen a los países más ricos: esta es la realidad.

Si ampliamos el campo al conjunto de países en desarrollo el escándalo asume proporciones inauditas. En 1999, el conjunto de dichos países realizó una transferencia neta de 114,6 billones de dólares en exclusivo beneficio de los acreedores del Norte (op. cit. p.188)! Es el equivalente a un Plan Marshall, transferido en solo un año.
Se puede señalar asimismo que el conjunto de países en desarrollo ha reembolsado (en capital e intereses) 350 billones de dólares en 1999 (op. Cit. "Tables", p.24) es decir siete veces más que el total de la Ayuda Pública al desarrollo, que alcanzara ese año los 50 billones de dólares.

¿Cuáles son las posibles verdaderas soluciones?

Es necesario partir de las necesidades humanas básicas garantizadas por la declaración universal de los derechos del hombre, antes que parlotear sobre las posibilidades ofrecidas a los paises del Sur a través del acceso a los mercados financieros y de los supuestos beneficios de la mundialización. No olvidemos que el Africa subsahariana reembolsa anualmente 15 billones de dólares es decir cuatro veces más que lo que destina a salud y educación. Ahora bien según el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, con 40 billones de dólares por año, se podría facilitar el acceso universal a la educación primaria (1000 millones de analfabetos en el mundo), garantizar a escala planetaria el acceso al agua potable a 1300 millones de seres humanos que carecen de ella; proveer cuidados sanitarios a los 2.000 millones que actualmente no los reciben; asegurar alimentación suficiente a 2.000 millones de anémicos.

Si se quiere un verdadero desarrollo humano, un desarrollo sustentable y socialmente justo son varias las urgentes medidas que hay que encarar.

1) Anula la deuda externa pública del Tercer Mundo (este ya ha reembolsado cuatro veces lo que debía en 1982, cuando estalló la crisis de la deuda). Esta deuda externa pública alcanza los alrededor de 1600 billones de dólares, esto es menos del 5% de la deuda mundial que llega a los 40.000 billones de dólares. Solo la deuda pública de los EEUU (con 275 millones de habitantes) alcanza los 5.000 billones de dólares es decir tres veces más que la deuda pública exterior del conjunto de países del Tercer Mundo (con 4.500 millones de habitantes). La deuda pública de Francia se eleva, grosso modo, a 750 billones de dólares es decir tres veces más que el total de la deuda externa pública del Africa subsahariana (600 millones de habitantes). Anular la deuda externa del Tercer Mundo implica exigir al total de los acreedores que borren de su contabilidad solo un 5% de sus activos. No es realmente demasiado.

2) Enjuiciar para poner fin a la impunidad a todos los que se enriquecieron ilícitamente a costas de su pueblo así como también a sus cómplices del Norte. La fortuna de Mobutu ha sido calculada, por lo bajo, en 8 billones de dólares mientras que la deuda de la república democrática del Congo llega a los 13 billones. Es necesario expropiar tales bienes mal habidos y reintegrárselos a las poblaciones expoliadas a través de fondos de desarrollo local democráticamente controlados.



3) Abandonar las políticas de ajuste estructural tán funestas para los pueblos del Tercer Mundo.

4) Aplicar un impuesto o Tasa Tobin y destinar lo recaudado a proyectos de desarrollo socialmente justo y ecológicamente sustentable.

5) Concretar los compromisos asumidos por los Estados en el seno de las Naciones Unidas llevando las Ayudas Públicas al Desarrollo (APD) al 07% del Producto Bruto Interno de los países industrializados hoy en día solo llega al 0,24% para la totalidad de la OCDE). Las APD deberían ser íntegramente otorgadas en calidad de donaciones (mientras que actualmente una parte se otorga bajo la forma de préstamos).

6) Parar la desregulación del comercio ya que esto afecta directamente a las poblaciones del Tercer Mundo.

Estas propuestas son ciertamente insuficientes para poner remedio al conjunto de injusticias que rigen las relaciones entre el Norte y el Sur, pero son sin embargo necesarias si se quiere dar una verdadera oportunidad al desarrollo humano y a la justicia.

Eric Toussaint - cadtm@skynet.be
Presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo.
Para mayor información: artículo de Christian Losson "Contorsions sur la dette"
http://www.liberation.fr/quotidien/semaine/20000722samr.html

3. La fundacion Esperanza presenta un libro sobre trafico internacional de mujeres colombianas

El Embajador de los Países Bajos en Bogotá Gijsbert J. A. M. Bos y la Fundación Esperanza presentarán este jueves (27.07.00) un libro sobre el tráfico internacional de mujeres colombianas.

De acuerdo con cifras oficiales, se estima que mas de 50 mil mujeres colombianas de todas las edades llegan anualmente engañadas a Europa para ejercer la prostitución.

La Fundación Esperanza es una Organización No Gubernamental (ONG), que dirige sus esfuerzos hacia la sensibilización de la sociedad frente al tráfico internacional de mujeres, la prevención de los grupos vulnerables, la asistencia a víctimas y posibles víctimas del mismo. El organismo comenzó sus tareas en 1996 en Colombia y trabaja conjuntamente con organizaciones inter-nacionales en diversos países de destino en el continente europeo.

El acto de presentación de la publicación, al que asistirán funcionarios del gobierno, cuerpo diplomático, representantes del sector privado y de los medios de comunicación, así como otros invitados especiales, tendrá lugar a partir de las 7:30 de la noche, en la Embajada Real de los Países Bajos.

El libro, que es un análisis del tratamiento periodístico que se ha dado a este fenómeno social, es el resultado de un esfuerzo colectivo de la Fundación Esperanza, que debe su nacimiento, desarrollo y crecimiento al permanente apoyo del gobierno holandés, así como también al apoyo de la Unión Europea y de la Agencia de Cooperación Holandesa NOVIB ".

"Con el paso del tiempo, nuestro trabajo contra el tráfico de mujeres nos ha mostrado una realidad a cuenta gotas, sin más testigos que las mismas víctimas; sin más herramientas que la propia intuición, el asombro, la sensibilidad y la capacidad de soñar de aquellos que tenemos contacto con el tema", sostuvo la Fundación.

Para más información adicional, puede escribirnos o contactarnos a:
CONTACTO DE PRENSA : Pedro Fuquen Cel 3458000 - Guarino Caicedo Cel 3506544 LUCILA ALMANZA PACHON. Centro de Documentación
E-Mail: colombia1@andinet.com
Web:http://www.fundacionesperanza.org.co
Apartado Aéreo: 075174 114 Bogotá 2 – Colombia Boletín INTER NOS

4. Nosotros, los pueblos.

La Cumbre de los pueblos: hacer que las Naciones Unidas sean responsables por las naciones del mundo.

Entre el 6 y el 8 de setiembre del 2000, las Naciones Unidas acogerán la "Cumbre del Milenium de las ONU", la mayor reunión de Jefes de Estado de la historia, con el objeto de establecer la agenda del mundo para el próximo milenio. Líderes políticos y empresarios reflexionarán sobre la ratificación de más de 500 tratados que proclaman la necesidad de contar con derechos económicos, sociales, políticos y humanos para todos los pueblos del mundo. Sin embargo la estructura jerárquica de la ONU y su sensibilidad a la influencia de las empresas hacen correr el riesgo de que las discusiones, sin

escuchar la voluntad y el clamor de los pueblos, se transformen en retórica impotente.

La Carta de las Naciones Unidas comienza con los siguientes términos: "Nosotros, los pueblos..." El tema de la Cumbre del Milenio de la ONU es "Nosotros, los pueblos": el papel de las Naciones Unidas en el siglo XXI. Para estar seguros de que estén allí representadas todas las Naciones, todos están invitados a concurrir el 8 de setiembre a la Cumbre de los Pueblos en las calles de Nueva York , como reconocimiento a esta histórica concentración del poder y a hacer escuchar nuestro mensaje: Necesitamos un sistema radicalmente diferente.

A la luz de las grandes crisis de pobreza, de racismo, de conflictos armados, de desastres ecológicos, de militarización de abuso sobre los derechos del Hombre, de explotación laboral, de disolución de las culturas, del creciente empobrecimiento de los pueblos del Sur, de erosión de la democracia causada o acentuada por la globalización de las multinacionales, del programa del FMI, del Banco Mundial o de la OMC , dictado por las empresas, y con una mínima esperanza de elevar el nivel de vida de los pueblos del mundo, el objetivo de la Cumbre del Milenio de los Jefes de Estado debe ser democratizar las estructuras políticas y la economía mundial.

La S8 Movilización es una coalición de organizaciones internacionales que se proponen lograr una presencia masiva de los pueblos en la Cumbre del Milenio con el objeto de reclamar en nombre de todos, a las Naciones Unidas e impulsar la redacción de una agenda de los pueblos para el siglo XXI. S8 Movilización apoya los principios fundadores de las Naciones Unidas y se propone a hacer desaparecer las guerras, sosteniendo la paz y una verdadera seguridad para el desarrollo de la solidaridad. Reconocemos esta misión como propia. No debemos aceptar la ocupación del poder de la ONU por las empresas, su adopción de los fines multinacionales del sector privado, o la continua subversión de sus esfuerzos por los Estados Unidos. Queremos unas Naciones Unidas verdaderamente democráticas que trabajen por los pueblos del planeta y no para el desarrollo del libre comercio y el provecho de las multinacionales.

Únanse a nosotros para proclamar a los "líderes" del mundo lo que debe ser realmente el desarrollo humano. El 8 de setiembre lleven la democracia en un día de protesta, de acción directa y de reunión internacional a las calles de Nueva York. Así como se hizo en las calles de Seattle, de Washington y de otros lugares. La voz de los pueblos se escuchará en Nueva York y no se acallará hasta que no se produzcan verdaderos cambios.

Traducción del inglés: Thomas Nesme, traductor voluntario. coorditrad@attac.org

Si Ud. desea que su organización, asociación o sindicato firme este llamado a manifestar puede hacerle enviar un correo electrónico a S8-Mob@onebox.com con todas las referencias necesarias.

Si quiere participar en la puesta en marcha de esta jornada puede mandar un mensaje en blanco a la siguiente dirección: S8-Mob-subscribe@topica.com

Recordatorio: los días de movilización del 6 al 8 de setiembre en ocasión de la Cumbre del Milenio de la ONU, fueron mencionados entre las citas que se convocaron a través de la Resolución final de la Cumbre alternativa de Ginebra 2000.
"Construir caminos hacia otro mundo"
http://www.attac.org/geneve2000/textes/doc/resolutionfr.htm

Attac Francia estará por supuesto presente en las jornadas de Nueva York.

5. La deuda

Luego de la Cumbre de Okinawa la BBC ha presentado una sección titulada. "¿Qué piensa Usted?": "What do you think?" Supongamos que desean que hablemos en inglés,,, pero porque no en francés... y también en español:
http://news.bbc.co.uk/hi/english/talking_point/newsid_844000/844760.st
m

De modo que si Ud. tiene algo que decir sobre la Deuda Externa o sobre la última Cumbre del G7+1, no dude en utilizar este medio, que podrá convertirse en un medio más de presión si se usa lo suficiente. Divúlguelo.

6. La OMC corteja al Africa

después del fracaso de Seattle y sobre todo frente a un Tercer Mundo no cooperativo, la OMC está organizando para noviembre próximo, un encuentro de tres días con los paises africanos en la "Ciudad de la Democracia", Libreville en Gabón.

Concurrirán tres representantes por cada uno de los 53 países africanos invitados:

- el ministro de comercio (o su equivalente)
- el embajador del país en Bruselas o en Ginebra
- un experto elegido por el país.

Este encuentro intenta restablecer las comunicaciones con Africa, como tentativa de "reconciliación" luego del rechazo de Seattle.

Aún no existe difusión a nivel público pero el gobierno de Gabón ya ha cursado las invitaciones, con la aprobación de París. También fue anunciado por el Embajador de Francia en su residencia durante el tradicional cóctel del 14 de julio.

La OMC se haría cargo de los representantes de 33 países del total de 53 y concurrirá con una delegación de una veintena de personas, además de los traductores. En total serán 175 personas las que asistirán a este encuentro OMC-Africa. A quienes no hayan sido invitados no les será fácil el acceso a Libreville porque entrar a dicho territorio es particularmente difícil y conseguir una visa lo es más aún.

Esta es toda la información que tenemos por el momento pero no dejen de hacernos llegar toda la que consigan. Estamos dispuestos a publicar todos los documentos oficiales u oficiosos que nos lleguen.

Se puede encontrar en el sitio Internet dos documentos "oficiales" pero no de difusión masiva como sin embargo lo han dicho al publicarlos.

-El informe de la OMC sobre la Unión Europea
http://attac.org/fra/orga/doc/omc.htm) (solo en inglés)
-El informe del gobierno ecuatoriano al Director del FMI referente a los "progresos" del alumno Ecuador.
http://attac.org/fra/gouv/doc/ecuador.htm (en español).

7. Abolición de las Fuerzas Armadas

Por Juan De Wandelaer

El presupuesto de las Fuerzas Armadas (FFAA) ha disminuido mucho desde el final de la última dictadura, pero sigue siendo más importante que los presupuestos de los Ministerios de Salud o Educación, y limita así las políticas sociales y la creación de empleo, problema mayor del país, y una de las causas más profundas de la inseguridad.

Hay en el mundo un soldado para cada 43 personas, y un médico para cada 1030 personas. Con un solo minuto de gastos militares a nivel mundial, se podría alimentar a 2000 personas durante un año. Uno podría seguir haciendo muchas comparaciones entre gastos socialmente útiles (educación, salud, vivienda, creación de empleos) y los gastos totalmente inútiles de las FFAA.

¿No es tiempo de plantearse seriamente la posibilidad de abolir las FFAA? ¿De dedicar el presupuesto destinado al Ministerio de Defensa (antes llamado, con más precisión, Ministerio de Guerra) a lo que realmente se debe defender?

La "defensa" es una necesidad que nadie cuestiona. La cuestión es defender qué, y cómo.

Las FFAA han servido para oprimir al pueblo que en principio debía defender, para matar indios, para secuestrar y hacer desaparecer a miles de personas, hasta niños. ¿Eso es "defensa"?

Creo que lo que se debe defender es la Paz y la Democracia, con todo lo que implica: la libertad, la igualdad, los derechos humanos y los derechos económicos, sociales y culturales, con coherencia entre los medios y los fines.

La historia demuestra que el dicho "si quieres la paz, prepárate para la guerra" ha fracasado. La preparación para las guerras en sí ya crea injusticias, al priorizar el gasto militar sobre el gasto socialmente útil, impidiendo un desarrollo integral. El factor de "disuasión" que da la preparación para la guerra no ha sido suficiente para preservar la paz, y la ausencia de guerra tampoco es paz. Además, la gran mayoría de los conflictos que surgieron después de la Segunda Guerra Mundial han sido conflictos internos, oponiendo las FFAA contra su propio pueblo, y con un aumento
impresionante de las víctimas civiles sobre las víctimas uniformadas.

La coherencia entre los medios y el fin es entonces primordial. Se defenderá la libertad con más libertad, la educación con más educación, la vivienda con la construcción de más casas, el trabajo con la creación de más empleos. Esto creará a su vez más seguridad, más democracia y más justicia.

Para responder brevemente al inevitable argumento de "la invasión" del territorio por fuerzas extranjeras, pregunto: ¿no hay ya invasión en Argentina? Soros, Benetton, Telefónica, y una larga lista de empresas extranjeras dueñas de buena parte de la

economía, el FMI, el Banco Mundial. Cabe mencionar muchos estudios que se hicieron sobre la defensa civil y popular no violenta, basada en la no cooperación con un agresor externo, no cooperación que se puede preparar de forma similar a la preparación de las FFAA, salvo que sería TODA la población, y no una elite, que participaría de esta no colaboración, por medios coherentes con el objetivo de defender la democracia, como las huelgas, marchas, solidaridad internacional, etc, y sin matar.

Un país que suprime sus FFAA sería un gran ejemplo para el mundo, una clara señal de que la paz y el respeto de los Derechos Humanos son posibles. [Pagina/12 del lunes 26 de Junio de 2000]
* Juan De Wandelaer, es Miembro de la Internacional de Resistentes a la Guerra y militante del Equipo Serpaj, Buenos Aires.
Boletín INTER NOS

8. Primer proyecto de ley sobre etiquetado de transgénicos en la Argentina

Fundamentos:

Es indudable que el control de la calidad alimentaria corresponde al Estado en sus diferentes niveles. Por su diversidad y extensión, el mercado de alimentos resulta de gran complejidad y requiere un tratamiento sistemático por parte del Estado. En la década de los ´90, esta complejidad ha aumentado, debido a la introducción en dicho mercado de productos alimenticios que contienen ingredientes modificados genéticamente o derivados de los mismos.

La aparición de estos productos deviene de los adelantos técnicos en ingeniería genética, que están logrando la difuminación de las fronteras entre los diferentes reinos de la Naturaleza. Los organismos genéticamente modificados se obtienen al añadir rasgos específicos nuevos en la estructura genética de especies que sólo se modificaron durante miles o millones de años por mutación e hibridación, pero jamás por la introducción planificada de genes de un organismo en el ADN de otro.

Nuestro país es el segundo en el mundo en implantación de organismos genéticamente modificados. Es vertiginoso el aumento de la producción de cultivos basados en OGM: en 1996 había 50.000 has. de soja transgénica, y ya para 1999 eran 5.500.000 has.. La transformaciones genéticas obtenidas en la Argentina y que han sido autorizadas por la CONABIA para su comercialización son, principalmente, la soja con tolerante a herbicidas y el maíz resistente a plagas de insectos. Se encuentran en distintas etapas, previas a la liberación comercial, desarrollos sobre alfalfa, algodón, arroz, girasol, tomate, trigo, etc.. El proceso de liberación de los organismos genéticamente modificados al mercado tarda entre 4 y 6 años. Los productores argentinos, cualquiera sea su tamaño y poder adquisitivo, acceden a estas tecnologías: en poco más de dos años, la soja transgénica tipo RR (Roundup Ready) pasó de 0 a ser un 80 % del total de la cosecha. En el mundo, el 30 % del mercado mundial de semillas está en manos de sólo diez empresas multinacionales, y todas desarrollan Organismos Genéticamente Modificados (DuPont, Monsanto, Novartis, Aventis, AstraZéneca, Limagrain, Seminis, KWS, Sakata y Takii).

Es decir, en los procesos de producción de alimentos se está haciendo masiva la presencia de sustancias con diferente grado de elaboración basadas en o derivadas de organismos genéticamente modificados. Sin embargo, a pesar de tratarse de procesos que implican directamente la manipulación de la vida, los consumidores de todo el territorio de la Provincia de Buenos Aires carecen de información acerca de la presencia de estos compuestos en su alimentación cotidiana. El patrimonio natural y cultural de la Humanidad, moldeado por millones de años de evolución biológica y milenios de prácticas agrícolas de paciente hibridación, se ve totalmente sacudido por el impacto de la producción de Organismos Genéticamente Modificados. En muchos países del mundo, su introducción en el mercado es altamente resistida por productores y consumidores. Argentina ha optado por mantener un esquema mixto en materia de bioseguridad, centrado en la participación de organismos del Estado y los representantes de los intereses agrícolas. Pero las organizaciones de consumidores aún no tienen ningún tipo de cabida ni de injerencia en la Comisión Nacional de Biotecnología Agropecuaria, creada en 1991. Las recientes catástrofes alimenticias del mundo industrializado (la epidemia del "mal de la vaca loca" en Inglaterra, la contaminación con dioxinas en aves y en bebidas gaseosas cola en Bégica, las denuncias de consumo de carne con hormonas en toda Europa en 1995 y 1999, las denuncias de la proliferación de pesticidas en la horticultura europea, la más "productiva" del mundo, etc.) han hecho resurgir la legítima voluntad del acceso a la información y el derecho de los ciudadanos a obtener garantías



de la inocuidad de lo que se come. En todo el planeta, los países con "economías emergentes" están al servicio de los experimentos biotecnológicos de las multinacionales de la alimentación, ya que muchas innovaciones se liberan al consumo sin tener la certeza total de los efectos a largo plazo. Algunos países, como Japón y varios de la UE, acaban de imponer el etiquetado obligatorio de alimentos, mientras que en EE.UU. este tema está revisándose.
Si bien la cuestión del "Principio de Precaución" (que sostiene que no debe liberarse en la Naturaleza una tecnología hasta tener la total certeza de su inocuidad) ha sido dejada de lado en nuestro país, en búsqueda de las ganancias que prometen la "agricultura de precisión" y los productos de las "empresas de ciencias de la vida", por lo menos el principio de la libre elección del consumidor no debe avasallarse.

El consumidor debe decidir si quiere exponerse por ejemplo, a consumir alimentos que toleran mayores dosis de glifosatos o herbicidas similares, a vegetales que sintetizan su propio insecticida o al riesgo de incremento de efectos alergénicos, hipotético pero todavía no suficientemente discutido e informado por los medios de comunicación de masas. Para que esta decisión sea lo suficientemente madura y basada en los derechos que le corresponden a cada ciudadano, quienes utilicen Organismos Genéticamente Modificados con fines comerciales deben informarlo claramente. Esto debe ser comprendido claramente como una ampliación y profundización de aspectos planteados por normativas como la Ley Nacional nro. 24.240, aspectos que se complejizan en la medida en que los cambios e innovaciones tecnológicas en las maneras de producir y consumir nos colocan frente a probables riesgos inéditos para los seres humanos.

Tampoco debemos olvidar que nuestra preocupación fundamental no es la etiqueta que debe llevar tal o cual producto, sino los caminos para una real seguridad alimentaria. No sólo debe existir la información científica y la aprobación de un organismo confiable, sino la precaución del acceso a mercados de tecnologías inocuas totalmente comprobadas. En este sentido, surgen numerosas articulaciones problemáticas, una de las cuales es el acceso real que poseen los consumidores a cuestiones tales como las metodologías científicas en materia de pruebas y experimentación de transgénicos. También la utilización de animales de laboratorio en experimentos de prueba de transgénicos posee algunos problemas epistemológicos todavía no resueltos por el método científico, dado que muchas sustancias no se comportan de igual manera en el organismo humano que en el organismo de los animales, y sobre todo, que las variables controladas en un laboratorio terminan siendo una gran simplificación de la complejidad ambiental en la que posteriormente se desenvolverá el transgénico liberado. Por lo que la probabilidad de efectos ambientalmente nocivos no previstos parece ser mayor de lo que promete el marketing de las empresas autodenominadas de "ciencias de la vida".

Un ejemplo de esta situación se está dando actualmente en los EE.UU., país con rigurosas normas y controles en materia de seguridad alimentaria y ambiental. El mismo Departamento de Agricultura de los EE.UU. ("La Nación", 3-04-2000, sección 2, página 7) ha recogido datos acerca de una disminución del 24 % en el uso de semillas de maíz Gené-ticamente alteradas, como consecuencia del impacto negativo de una variedad de maíz alterada genéticamente con un gen de un microorganismo que le permite producir su propio insecticida. Este impacto negativo se traduce en la eliminación de las mariposas Monarca, insecto beneficioso para la dinámica de los ecosistemas naturales y agrícolas. Como hecho totalmente inesperado, es una muestra de lo mucho que se requiere una regulación de la relación entre las empresas productoras transgénicos, los consumidores y todo el aparato de controles del Estado.